



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-564/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr. sc. Krunoslava Barana, kao predsjednika vijeća, sutkinje Biserke Trstenjak-Opačak kao sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i sutkinje Vesne Bjelousov, kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Milinkovića, OIB:35421010574, iz Pleševica, Pleševica 3k, odlučujući o žalbi vjerovnika Grad Jastrebarsko, OIB: 64942661827, Jastrebarsko, Trg J. J. Strossmayera 13, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-2362/2019-17 od 10. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Grad Jastrebarsko odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-2362/2019-17 od 10. studenog 2020.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatko Milinković, OIB 35421010574, Plešivica 3k, 10450 Plešivica

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatko Milinković, OIB 35421010574, Plešivica 3k, 10450 Plešivica

III. Oslobađa se potrošač Zlatko Milinković, OIB 35421010574, Plešivica 3k, 10450 Plešivica preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje) kako su niže navedeni:

1. osnova broj UP/I-415-01/16-01/78-AKTIV, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD JASTREBARSKO, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) GRAD JASTREBARSKO, Trg Josipa Jurja Strossmayera 13, Jastrebarsko, Hrvatska, OIB: 64942661827 zaprimljena 02.10.2020., glavnica: 375,18 kn, kamata: 146,51 kn, trošak: 200,00 kn

2. osnova broj OVRV-941/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, REMENARIĆ SLAVKO, SAMOBOR

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 08.11.2017., glavnica: 659,24 kn, kamata: 562,33 kn, trošak: 916,25 kn

3. osnova broj OVRV-4118/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 05.12.2018., glavnica: 4.431,86 kn, kamata: 710,14 kn, trošak: 1.781,25 kn

4. osnova broj OVRV-3833/16 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 28.02.2020., glavnica: 2.770,76 kn, kamata: 1.337,37 kn, trošak: 1.685,00 kn

5. osnova broj UP/I-325-08/18-07/0120032IZ.NA, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001

zaprimljena 08.06.2019., glavnica: 224,00 kn, kamata: 24,83 kn, trošak: 0,00 kn zajedno s daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi,

6. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-941/15, iznos 217,00 kn

- Osnova broj UP/I-325-08/18-07/0120032IZ.NA, iznos 85,00 kn

- Osnova broj UP/I-415-01/16-01/78-AKTIV, iznos 70,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremenom žalbom pobija vjerovnik Grad Jastrebarsko, koji u žalbi nije određeno naveo žalbene razloge zbog kojih pobija predmetno rješenje, međutim, iz sadržaja žalbe može se zaključiti da žalbu podnosi zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže preinačiti pobijano rješenje na način da se utvrdi da će se dug s osnove poreza, iz osnove za plaćanje po kojoj je potrošač oslobođen preostalih obveza, otpisati.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje, ovaj sud nije utvrdio da je prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 – dalje ZPP), na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 381. ZPP-a te uz primjenu odredbi čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, i 27/24) i čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj : 100/15, 67/18, i 36/22, dalje- ZSP).

5. Prvostupanjski sud je pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje na koje je pravilno primijenio materijalno pravo, a koje utvrđenje i pravilnost nije dovedeno u sumnju žalbenim navodima vjerovnika.

6. Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača, te da je

vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn pa zaključuje, da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Primjenom čl. 79.g st. 4. ZSP-a potrošač je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u toč. III. izreke pobijanog rješenja.

7. Vjerovnik u žalbi navodi da je predmetnim rješenjem potrošač oslobođen obveze u odnosu na osnovu za plaćanje, rješenje o ovrsi duga komunalne naknade: UP/I-415-01/16-01/78, izdavatelja Grad Jastrebarsko. Kako je komunalna naknada sukladno čl. 2. st. 3. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj: 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, i 42/20, dalje: OPZ) definirana kao drugo javno davanje, njezino utvrđivanje, nadzor i naplata, nalazi se u nadležnosti poreznih tijela, odnosno Upravnih jedinica lokalne samouprave pa se OPZ na odgovarajući način primjenjuju i na druga javna davanja. Iz navedenog razloga Grad Jastrebarsko, čija Upravna tijela predstavljaju, u smislu navedenog zakona, porezna tijela, prilikom otpisa duga komunalne naknade obavezan je primijeniti odredbe OPZ-a. Člankom 148. st. 1. toč. 6. OPZ-a propisano je da će se tražbina s osnove poreza koja se ne može naplatiti niti u postupku ovrhe, otpisati kao nenaplativa, po pravomoćnosti rješenja suda o oslobođenju od preostalih obveza u postupku stečaja potrošača kojim je utvrđeno da se dug otpisuje. Stoga, vjerovnik tvrdi da je prvostupanjski sud propustio primijeniti odredbu čl. 148. st. 1. toč. 6. OPZ-a i rješenjem utvrditi da će se dug s osnove poreza otpisati.

8. Ovakva tvrdnja vjerovnika nije osnovana. Naime, u konkretnom slučaju se radi o jednostavnom postupku stečaja potrošača koji je u pravni sustav Republike Hrvatske uveden Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 67/18.) i provodi se po odredbama Glave IX.a ZSP-a.

9. Odredbom čl. 79.g st. 1. ZSP-a propisano je da će sud, ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istog članka, da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovi za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a toga Zakona.

10. Odredbom čl. 148. st. 1. toč. 6. OPZ-a propisano je da će se otpisati kao nenaplativa tražbina s osnove poreza koja se ne može naplatiti ni u postupku ovrhe ako postoji sklopljeni izvansudski sporazum, sudska nagodba na pripremnom ročištu, odnosno po pravomoćnom rješenju suda o oslobođenju od preostalih obveza u postupku stečaja potrošača kojim je utvrđeno da se dug otpisuje.

11. Iz sadržaja navedene odredbe jasno proizlazi da se ona odnosi na postupak stečaja potrošača (redovni postupak stečaja potrošača), a ne na jednostavni postupak stečaja potrošača. Stečaj potrošača se pokreće na prijedlog potrošača, također je propisana mogućnost sklapanja sporazuma između potrošača i vjerovnika u izvan sudskom postupku, zatim održavanje pripremnog ročišta radi razmatranja plana ispunjenja obveza ili o osnovanosti prijedloga za otvaranje postupka te se postupak provodi sukladno odredbama Glave I.- IX. ZSP-a. U redovnom postupku stečaja potrošača sud donosi rješenje o oslobođenju od preostalih obveza kada protekne razdoblje provjere ponašanja i ako potrošaču nije uskraćeno oslobođenje od preostalih obveza (čl. 76. ZSP-a).

12. U konkretnom slučaju se radi o jednostavnom postupku stečaja potrošač u kojem u rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača sud neće imenovati povjerenika niti odrediti razdoblje provjere ponašanja već će potrošača osloboditi od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike, koji na dan otvaranja stečajnog postupka imaju upisane u Očevidnik aktivne, brisane i povučene osnove za plaćanje, pod uvjetom da njihov zbroj po osnovi glavnice ne prelazi 20.000,00 kn i da je razdoblje blokade računa potrošača neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa se dakle, ne radi o postupku stečaja potrošača na koji se odnosi odredba čl. 148. st. 1. toč. 6. OPZ-a. Osim toga, kada je potrošač oslobođen od preostalih poveza podrazumijeva se da se time dug otpisuje.

13. Slijedom navedenog, kako je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja pravilno primijenio odredbu čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja, a sukladno čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 16. svibnja 2024.

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **9-30868-10e83**

Kontrolni broj: **029f2-4a042-17ae1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krunoslav Baran, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.